



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-2267/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izjavitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ROBOT COMMERCE d.o.o. u stečaju, Kamen, Ulica 4. Gardijske brigade 43, OIB 55925906180, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja FRANE KRIŠTE iz Splita, Dubrovačka 3/a, OIB 65197867391, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-991/2017-204 od 25. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 12. svibnja 2021.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog upravitelja Frane Krište i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-991/2017-204 od 25. ožujka 2021. u točkama I. 1. i 2., II. 1. i 2. i III. a., b. i c. izreke.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu je rješenjem označenim u izreci riješio:

„I. Iz iznosa od 6.675.000,00 kn, ostvarenog prodajom kao cjeline nekretnina stečajnog dužnika i to posebnih dijelova nekretnine označene kao čest.zgr. 5360/1 zgrada, Ruđera Boškovića 13, čest.zgr. 5360/2 zgrada, Ruđera Boškovića 15 i čest.zgr. 5360/3 zgrada, Smrdečac, sve upisano u Z.U. 15060, K.O. Split, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, i to:

- 1. suvlasnički dio s neodređenim omjerom, etažno vlasništvo (E-1), poslovni podrum, koji se sastoji od A-prodajnog prostora u površini od 263,75 m², B-skladišnog prostora u površini od 102,61 m², C-servisa kućanskih aparata u površini od 46,65 m², D-garderobe za osoblje površine 9,88 m², E-priručnog skladišnog prostora površine 6,41 m², sveukupno netto korisne površine 429,30 m², Ruđera Boškovića 15 i 17;

- 2. suvlasnički dio s neodređenim omjerom, etažno vlasništvo (E-2), poslovno prizemlje, koji se sastoji od F-prodajnog prostora površine 265,18 m², G-skladišnog prostora površine 72,48 m², H-servisnog prostora površine 34,99 m², I-sanitarnog prostora za osoblje površine 9,45 m², J-priručnog skladišta 1 površine 5,25 m², K-priručnog skladišta 2 površine 5,51 m², L-priručnog skladišta 3 površine 4,77 m², M-

kancelarijskog prostora površine 29,07 m², sveukupno netto površine 426,70 m², Ruđera Boškovića 15 i 17;

- 3. suvlasnički dio s neodređenim omjerom, etažno vlasništvo (E-3), poslovno prizemlje 1, koji se sastoji od N-prodajnog prostora površine 152,71 m², O-vjetrobranskog prostora površine 3,34 m², P-priručnog skladišnog prostora površine 7,50 m², sveukupne površine 163,75 m², Ruđera Boškovića 15 i 17;

- 4. suvlasnički dio s neodređenim omjerom, etažno vlasništvo (E-4), poslovni I (prvi) kat, koji se sastoji od R-prodajnog prostora, sveukupne površine 182,57 m², Ruđera Boškovića 15 i 17, (identifikator nadmetanja: 23233), namiruju se:

1.) troškovi unovčenja u iznosu od 505.122,82 kuna,

2.) djelomično tražbina razlučnog ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d., Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB: 23057039320, u iznosu od 6.169.877,18 kuna, prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.

II. Iz iznosa od 8.625.000,00 kuna, ostvarenog prodajom nekretnine stečajnog dužnika označene kao čest.zem. 135/20, zgrada površine 3009 m², upisana u Z.U. 990, K.O. Kamen, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split (identifikator nadmetanja: 23234), namiruju se:

1.) troškovi unovčenja u iznosu od 621.202,23 kuna,

2.) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika YURA COMMERCE d.o.o., OIB: 19391040939, Imotski, Put Gaja 17, u iznosu od 8.003.797,77 kuna, prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24B, da nakon pravomoćnosti ovog rješenja, sa računa na koje su uplaćene jamčevine u ovom postupku (identifikatori nadmetanja: 23233 i 23234) isplati:

- a) iznos od 1.126.325,05 kuna stečajnom dužniku ROBOT COMMERCE d.o.o. u stečaju Kamen, Ulica 4. Gardijske brigade 43, OIB: 55925906180, na račun broj: IBAN: HR6123900011101170515, Hrvatska poštanska banka d.d.;

- b) iznos od 144.877,18 kuna na ime povrata jamčevine razlučnom vjerovniku ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d., Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB: 23057039320, na račun tog vjerovnika broj: IBAN HR9524020061031262160, poziv na broj 05 260100005, uz napomenu svrhe plaćanja: „ROBOT COMMERCE d.o.o. u stečaju“;

- c) iznos od 228.797,77 kuna na ime povrata jamčevine razlučnom vjerovniku YURA COMMERCE d.o.o., OIB: 19391040939, Imotski, Put Gaja 17, na račun tog vjerovnika broj: IBAN HR702340009111 031 0439, uz napomenu svrhe plaćanja: „ROBOT COMMERCE d.o.o. u stečaju“.

2. Tako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 94., 155., 247., 248. i 254. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) te čl. 125. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17), čl. 302. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14; dalje: ZV) i čl. 2. i 6. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15 - u daljnjem tekstu: Uredba).

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio stečajni upravitelj protiv dijelova izreke pod točkom I. 1.) i 2.), pod točkom II. 1.) i 2.) i pod točkom III. a), b) i c)

pobijanog rješenja u kojima je određena visina pojedinačnih i ukupnih troškova unovčenja prodanih nekretnina stečajnog dužnika sukladno čl. 247. Stečajnog zakona. navodeći u bitnom kako je sud zanemario njegov prijedlog u dijelu indirektnih troškova unovčenja. Predložio je usvajanje žalbe, pobijano Rješenje preinčiti u točki I. 1) i 2.), u točki II. 1.) i 2.) i u točki III. -a), -b) i c), tako da nakon preinake glase:

„I. 1.) troškovi unovčenja u iznosu od 572.498,57 kn,

2.) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d,

Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB:23057039320, u iznosu od 6.102.501,43 kn, prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.

II. 1.) troškovi unovčenja u iznosu od 708.260,74 kn,

2.) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika YURA COMMERCE d.o.o., OIB: 19391040939, Imotski, Put Gaaja 17, u iznosu od 7.916.739,26 kn, prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.

III. - a) iznos od 1.280.759,31 kn stečajnom dužniku ROBOT COMMERCE d.o.o u stečaju Kamen, Ulica 4. Gardijske brigade 43, OIB: 55925906180, na račun broj: IBAN: HR6123900011101170515

- b) iznos od 77.501,43 kn na ime povrata jamčevine razlučnom vjerovniku ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d, Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB: 23057039320, na račun tog vjerovnika broj: IBAN: HR9524020061031262160, poziv na broj 05 260100005, uz napomenu svrhe plaćanja: „ROBOT COMMERCE d.o.o. u stečaju“

- c) iznos od 141.739,26 kn na ime povrata jamčevine razlučnom vjerovniku YURA COMMERCE d.o.o. OIB: 19391040939, Imotski, Put Gaja 17, na račun tog vjerovnika broj: IBAN: HR7023400091110310439, uz napomenu svrhe plaćanja: „ROBOT COMMERCE d.o.o. u stečaju“ ili podredno pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ovaj sud ispitao je pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. U pobijanom rješenju nije počinjena niti jedna bitna povreda iz čl. 354. st. 2. ZPP-a a sud je pravilno primijenio navedene materijalno-pravne odredbe.

7. Sporno je za žalitelja jedino svrstavanje troškova plaća radnika u opće troškove stečajnog postupka, odnosno da ti troškovi nisu niti neizravni troškovi koji bi teretili razlučnog vjerovnika u slučaju prodaje nekretnine.

8. Na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. usvojeno je pravno shvaćanje da su troškovi unovčenja stvari, osim troškova koji su u vezi s prodajom

(procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.) i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar, a troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari na kojem postoji razlučno pravo. Prema navedenom shvaćanju trebalo bi se raditi o troškovima koji su nastali radi cjelokupne stečajne mase, dakle, trebalo bi se raditi o takvim vjerovnicima stečajne mase čiji troškovi su nastali radi provođenja stečajnog postupka, odnosno troškovi koji se potrebni da bi se stečajni postupak provodio. Prema shvaćanju ovoga suda, svi opći troškovi koji su nastali radi redovnog provođenja stečajnog postupka, a koji su zajednički za cjelokupni postupak bez kojih se taj postupak ne bi mogao provoditi namiruju se razmjerno iz kupovnine ostvarene prodajom predmeta razlučnog prava. Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju svi ostali troškovi, koji nisu u vezi s predmetom na kojemu postoji razlučno pravo ne smatraju se općim troškovima koji se namiruju razmjerno iz ostvarene kupovnine, već iz ostale stečajne mase. Troškovi plaća radnika, po mišljenju prvostupanjskog suda koje prihvaća i ovaj sud, ne smatraju se općim troškovima koji se namiruju iz kupovnine nego iz ostale stečajne mase, jer se ne može pronaći niti neizravna veza između ovih troškova i unovčenja predmetnih nekretnina.

9. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sve odlučne činjenice prvostupanjski sud pravilno ocijenio, što prihvaća i ovaj sud, a dužnik žalbenim navodima nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Prvostupanjski sud je u pobijanom rješenju naveo jasne i neproturječne razloge zbog kojih su navodi žalitelja neosnovani.

10. Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbio žalbu stečajnog upravitelja kao neosnovanu i potvrdio pobijani dio rješenja prvostupanjskog suda.

Zagreb, 12. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: eb2fa-98212

Kontrolni broj: 06b4b-ad3f5-8eece

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.